



Магистр международного
и европейского права,
адвокат Парижской коллегии
адвокатов

**Ирина
Михайловна
СИДОРОВА**

■ **АННОТАЦИЯ**

В отличие от Российской Федерации, законодательство Франции допускает заключение сделок на стадии учреждения юридического лица, несмотря на тот факт, что оно признается созданным только после окончания процедуры регистрации. Законодательный механизм предоставляет возможность перенести обязательства, взятые учредителями на стадии создания компании, непосредственно на компанию после приобретения ею правосубъектности, в связи с чем практическое значение приобретает правильная идентификация дебитора по договорным обязательствам.

■ **ABSTRACT**

As distinguished from the Russian Federation law, French law allows the conclusion of contracts during the company's establishment process, despite the fact that before the end of its registration, the company may not be acknowledged as created. Indeed, legislative mechanism offers an opportunity to founders to transfer contractual engagements taken by them to the company, once the latter acquired legal personality, and, at the same time, guarantees the contractors the possibility to identify the debtor of the commitments made at any moment of the transaction fulfillment.

Ключевые слова: французское право; заключение сделок на стадии учреждения юридического лица; идентификация дебитора.

Keywords: French law; conclusion of contracts during the company's establishment process; debtor identification.

ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СДЕЛОК ВО ФРАНЦИИ, ЗАКЛЮЧАЕМЫХ В ИНТЕРЕСАХ УЧРЕЖДАЕМОЙ КОМПАНИИ В ПЕРИОД ДО ПРИОБРЕТЕНИЯ ЕЮ ПРАВОСУБЪЕКТНОСТИ

Правосубъектность юридического лица предполагает наличие у него такого качества субъекта права, как правоспособность, которое позволяет ему действовать в качестве самостоятельного участника гражданского оборота. И в российском, и во французском праве возникновение правоспособности юридического лица (компании) связывается с его регистрацией уполномоченными органами.

Так, согласно п. 3 ст. 49 ГК РФ правоспособность юридического лица возникает с момента внесения в единый государственный реестр юридических лиц сведений о его создании. Аналогичное положение содержится в ст. 1842 Гражданского кодекса Франции (ГК Франции), с той лишь разницей, что французский законодатель использует более общий термин «правосубъектность», возникновение которой также связывает с регистрацией компании¹.

Необходимо уточнить, что регистрация юридических лиц во Франции осуществляется в Реестрах торговли и компаний, действующих при торговых судах (п. 1 ст. L. 210-6 Торгового кодекса Франции (ТК Франции)). Данные реестров торговли и компаний аккумулируются в едином Национальном реестре торговли и компаний (Registre national du commerce et des sociétés - RNCS), который ведет Национальный Институт Промышленной Собственности (Institut National de la Propriété Industrielle - l'INPI).

Российское законодательство не наделяет учредителей правом совершения сделок от имени будущего юридического лица, которое до момента его государственной регистрации не признается созданным. Вместе с тем, на учредителей юридического лица в Российской Федерации не возлагается обязанность по представлению в регистрирующий орган каких-либо документов, получение которых связано с необходимостью совершения сделок.

Во Франции, в отличие от Российской Федерации, совершение сделок до приобретения компанией правосубъектности является необходимым условием для получения документов, необходимых для подачи в регистрирующий орган, то есть для создания компании (например, указание в уставе информации о внесении учредителями уставного взноса предполагает совершение направленных на это ряда действий, таких как открытие банковского счета или счета у нотариуса для размещения уставного капитала).

Кроме того, если процедура регистрации компании во Франции (с момента представления полного комплекта документов в регистрационный орган) официально занимает один день, то процесс ее создания – начинания с инициативы учредителей и до получения ими регистрационного сертификата² – является достаточно длительным процессом, занимающим, как правило, от одного месяца до полугода. В этот период времени у учредителей может воз-

1 Французское законодательство допускает возможность объединения нескольких юридических лиц для осуществления ими совместной коммерческой деятельности (société en participation). При этом такое объединение не признается самостоятельным юридическим лицом и, соответственно, не требует регистрации при создании (ст. 1871 ГК Франции).

2 Речь идет о так называемой выписке из Реестра торговли и компаний «К-бис» (extrait K-bis).

никнуть необходимость заключения целого ряда договоров, например, аренды офисного помещения, купли-продажи оборудования, трудовых договоров, договоров, связанных с регистрацией торгового знака и т.д.

В этой связи французское законодательство (ст. 1843 ГК Франции и ст. L.210-6 ТК Франции) не только не запрещает учредителям совершать сделки от имени учреждаемой компании, но и предусматривает ряд правовых механизмов по переводу данных обязательств с лиц, совершивших такие сделки в интересах компании, на саму компанию.

Вопрос правового регулирования сделок, заключаемых учредителями до регистрации компании во Франции, напрямую связан с вопросом ответственности и правильным определением дебитора по возникающим из таких сделок обязательствам.

И, несмотря на то, что французский законодатель уделил особое внимание данной проблематике, продублировав соответствующие правовые нормы в Гражданском и Торговом кодексах Франции, правоприменительная практика столкнулась с целым рядом дискуссионных вопросов, ответы на которые приходится искать судебным инстанциям.

1. ЭТАПЫ СОЗДАНИЯ КОММЕРЧЕСКОЙ КОМПАНИИ ВО ФРАНЦИИ

Перед регистрацией коммерческой компании во Франции, ее учредители должны совершить ряд действий, имеющих юридическое значение:

- определить основные характеристики компании (и прежде всего – форму компании, фирменное наименование, место осуществления деятельности, размер уставного капитала, его распределение между участниками и порядок внесения на счет компании) и, если потребуется, зафиксировать их документально в обязательстве учредить компанию (*promesse de société*);
- осуществить поиск инвесторов и/или финансирования через кредитно-финансовые организации;
- произвести регистрацию торгового знака, если это необходимо для осуществления деятельности компании;
- подготовить и подписать устав компании с указанием размеров вкладов, внесенных учредителями в капитал компании, а в случае внесения вклада в виде имущества – произвести оценку такого имущества независимым аудитором;
- подписать список сделок, осуществляемых учредителями до регистрации компании, который оформляется в качестве приложения к уставу;
- совершить различные действия и сделки, направленные на подготовку хозяйственной деятельности компании (заключение гражданско-правовых и трудовых договоров; открытие банковского счета; получение административных разрешений или лицензий, если того требует род деятельности компании);
- внести в соответствии с положениями устава полностью или частично вклад в уставный капитал компании путем размещения денежных средств на специальном блокированном счете, открываемом на имя учреждаемой компании в кредитно-финансовой организации (банке), у нотариуса или в Депозитно-консигнационной кассе (*Caisse des dépôts et consignations*)³;
- подписать соглашение акционеров (*pacte d'associés*) или провести учредительное собрание, когда такие требования установлены законодательством;
- выполнить формальности по регистрации компании и получить регистрационный сертификат (*extrait K-bis*).

Регистрация коммерческих компаний во Франции производится канцелярией торгового суда по месту их нахождения (юридического адреса) путем

³ На практике счет открывается непосредственно в банке, в котором предполагается обслуживание компании после ее регистрации.



Кандидат юридических наук,
преподаватель Магистратуры
по международному праву
Университета Ла Сабана
(г. Богота, Колумбия)

**Михаил
Алексеевич
ШАПОВАЛОВ**

внесения сведений о создаваемом юридическом лице и органах его управления в Реестр торговли и компаний. Как уже было отмечено, со дня внесения записи в Реестр коммерческая компания считается созданной, то есть приобретает правосубъектность юридического лица. И, согласно судебной практике, с этого же момента вступают в свои обязанности лица, назначенные на руководящие должности в созданной компании⁴.

II. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СДЕЛОК, ЗАКЛЮЧЕННЫХ ДО РЕГИСТРАЦИИ КОММЕРЧЕСКОЙ КОМПАНИИ

1. Общие положения об ответственности по сделкам, совершенным на стадии создания компании

По общему правилу действия и сделки, совершенные на стадии создания юридического лица, не ведут к возникновению у него обязательств, в связи с отсутствием правосубъектности.

В целях защиты прав и интересов кредиторов и контрагентов французский законодатель возлагает ответственность по таким обязательствам на учредителей компании, а точнее говоря, на лиц совершивших такие сделки. Так, в соответствии со ст. 1843 ГК Франции лица, действовавшие от имени учреждаемого коммерческого юридического лица до его регистрации, несут солидарную ответственность по обязательствам, возникшим из совершенных ими сделок.

Вместе с тем, в этой же норме законодатель допускает переход обязательств, взятых на себя учредителями на стадии создания компании, к самой компании: «Юридическое лицо, зарегистрированное в установленном законом порядке, имеет право принять на себя ранее заключенные обязательства, которые в таком случае считаются принятыми им с момента их заключения».

Аналогичные положения применительно к коммерческим обществам содержатся в п. 2 ст. L. 210-6 ТК Франции: «Лица, которые действовали от имени учреждаемого коммерческого общества до приобретения им правосубъектности, несут солидарную и неограниченную ответственность по обязательствам, возникшим из совершенных ими сделок, если только правомерно учрежденное и зарегистрированное общество не приняло на себя ранее заключенные обязательства. В таком случае, такие обязательства считаются принятыми обществом с момента их заключения».

2. Условия перехода к компании обязательств из сделок, заключенных до ее регистрации

Положения статьи L.210-6 ТК Франции, предусматривающие возможность принятия компанией обязательств по сделкам, заключенным до ее создания учредителями, применимы к договорным обязательствам. Данная норма не распространяет свое действие на обязательства вследствие причинения вреда, когда речь идет о деликтной ответственности, ответственность за

такие действия лежит исключительно на лице, причинившем вред, даже если оно и действовало в интересах учреждаемой компании.

Например, ответственность за «переманивание» работников у компании-конкурента несет только то лицо, которое подписало трудовой договор от имени создаваемой компании⁵. Точно так же не считаются договорными обязательствами и не регулируются положениями статьи L. 210-6 ТК Франции различные разрешения, выданные администрацией, как, например, разрешения на осуществление видов деятельности, которые подлежат лицензированию, разрешения на использование публичного пространства и т.д.

Суды при определении надлежащей стороны в обязательстве должны установить, была ли сделка заключена учредителями в личных целях или в интересах создаваемой компании. На практике, для того, чтобы компания могла принять на себя обязательства, вытекающие из заключенной до ее регистрации сделки, последняя должна содержать условие о ее заключении от имени и в интересах (au nom et pour le compte de) образуемой компании.

Так, например, Кассационный суд Франции (Cour de Cassation) в своем решении от 11 июня 2013 г. по делу № 11-27.356 не признал компанию стороной обязательства, поскольку договор, подписанный до ее регистрации учредителями, не содержал указания на то, что заключается от имени и в интересах создаваемой компании, отметив также, что компания на момент подписания договора еще не была зарегистрирована⁶.

В качестве другого примера следует привести случай из судебной практики, когда компания А заключила договор аренды нежилого помещения с тремя учредителями компании Б. Договор содержал условие о том, что он заключается с учредителями компании Б с правом замещения последних в пользу учреждаемой компании. Позднее компания А (арендодатель) обратилась с иском в суд к компании Б с целью расторжения договора аренды и взыскания задолженности по арендной плате. Кассационный суд Франции постановил, что иск был предъявлен к ненадлежащему ответчику, поскольку договор аренды был подписан с тремя учредителями и не содержал указания на то, что заключается от имени и в интересах компании Б. Другими словами, ссылка в договоре на право замещения стороны в обязательстве не позволила суду установить факт того, что перемена лица в обязательстве имела место⁷.

В другом случае суд обязал учредителя компании уплатить долг перед банком, установив, что банковский счет был открыт не на имя компании, а на имя частного лица. Суд указал, что, несмотря на наличие в договоре условия о том, что «счет открывается временно в ожидании регистрации компании», учредитель не произвел

⁵ Lamy Sociétés Commerciales, Paris, Editions Lamy, 2016.

⁶ Cass. com. 11 juin 2013 № 11-27.356, Sté Soprim c/ Sté Prosol.

⁷ Cass. com. 15 mai 2012 № 11-16.069, Sté Brasserie et Développement Patrimoine c/ Ferahi et a.

⁴ Cass. com. 9 avril 1991, № 644 D, de Bioles c/ Sté Radiotechnique Compelec et autres.

никаких действий для перевода обязательства на компанию после ее регистрации⁸.

При толковании условий договоров французские суды исходят из буквального значения содержащихся в них терминов и выражений. В связи с этим, четкость и ясность формулировок условий перехода к компании обязательств из сделок, заключенных до ее регистрации, имеет практическое значение. Договор должен не просто содержать положение о том, что стороной по обязательству будет являться компания – после приобретения ею правосубъектности, но и включать сведения, позволяющую идентифицировать такую компанию после ее регистрации (фирменное наименование, юридический адрес).

3. Процедура перехода к компании обязательств по сделкам, заключенным до ее регистрации

Обязательства по сделкам, заключенным от имени создаваемой компании до ее регистрации, могут быть переведены на компанию двумя способами:

- путем подписания устава с приложением к нему перечня заключенных учредителями в интересах компании сделок; и/или
- посредством оформления учредителями поручения на совершение заранее определенных действий или сделок в интересах создаваемой компании.

И в первом, и во втором случаях, переход вытекающих из таких сделок обязательств к юридическому лицу предполагает соблюдение предусмотренной в законодательном порядке процедуры, которая направлена на обеспечение прав и законных интересов всех учредителей компании, в частности, реализацию их права на получение информации о последствиях возлагаемых на компанию обязательств.

Подписание устава с приложением к нему перечня заключенных учредителями в интересах компании сделок является наиболее распространенным на практике способом перевода обязательств, взятых учредителями, на компанию.

Для этого перед подписанием устава учредителям предоставляется перечень заключенных на стадии создания компании договоров с описанием их существенных условий. Подписание учредителями устава, содержащего положение о принятии компанией таких обязательств, с приложением их перечня является согласием учредителей на переход таких обязательств к компании. И после ее регистрации компания признается стороной таких обязательств с момента их возникновения.

Применительно к открытым акционерным обществам, в которых связь между будущими акционерами может полностью отсутствовать, законодатель предусмотрел дополнительную гарантию: перед подписанием устава перечень заключенных в интересах учреждаемой компании договоров не только предоставляется акционерам для ознакомления, но и согласно п. 1-3 ст. R. 210-7

ТК Франции должен быть утвержден учредительным собранием.

При этом включение в текст устава положения о том, что его подписание влечет переход к компании обязательств по сделкам, совершенным учредителями в ее интересах, в отсутствие перечня таких сделок расценивается судами как не влекущее юридических последствий⁹.

Перечень сделок должен содержать конкретное указание на существенные условия каждого договора, обязательства по которому переходят от учредителей к компании. В качестве примера из судебной практики можно привести случай, когда суд отказал в иске консалтинговой компании о взыскании задолженности по договору, где в качестве ответчика была заявлена компания, лишь на том основании, что конкретная сумма договора не была указана в перечне сделок, обязательства по которым перешли от учредителей к компании¹⁰.

В другом случае суд отказался признать юридическую силу письменного согласия учредителей, выданного через два года после регистрации компании, на переход к ней обязательств по сделкам, заключенным до ее создания, в связи с тем, что перечень сделок первоначально не был приложен к уставу¹¹.

Следственно, к компании могут перейти только те обязательства, перечень которых (с указанием существенных условий сделок) был предъявлен учредителям для ознакомления перед утверждением устава, подписан ими и оформлен в качестве приложения к уставу или включен непосредственно в его текст.

Обязательства из сделок, совершенных учредителями компании с соблюдением установленного законом порядка в ее интересах, считаются возникшими у компании с момента совершения таких сделок. Как отмечается в решении Кассационного суда Франции от 22 мая 1991 г. по делу № 90-12.217, учредители по переданным компании обязательствам не несут не только личной, но и солидарной ответственности¹².

Необходимо отметить, что на стадии создания компании учредители могут отказаться от передачи ей обязательств по ранее совершенным сделкам. В этом случае, как указывалось выше, ответственность по обязательствам будут нести те учредители, которые совершали соответствующие сделки.

Следовательно, для установления надлежащей стороны в спорах, вытекающих из подобных сделок, необходимо получить копию устава компании вместе с перечнем сделок, обязательства по которым перешли к компании после ее создания, в канцелярии торгового суда по месту ее регистрации.

Вторым способом передачи компании обязательств по сделкам, заключенным до ее регистрации, является оформление учредителями поручения на совершение заранее определенных действий или сделок в интересах создаваемой компании.

9 Cass. com. 13 mars 2001, № 97-22.288.

10 Cass. com. 13 juillet 2010, № 09-68.142.

11 Cass. com. 9 avril 1991, № 89-16.789.

12 Cass. com. 22 mai 1991, № 90-12.217.

8 Cass. com. 27 octobre 1980 № 79-11.232, Durand c/ Crédit Lyonnais.

В силу п. 2 ст. L. 210-6 ТК Франции совершение сделки от имени учреждаемой компании может быть поручено любому дееспособному лицу. Права и обязанности по таким сделкам возникают непосредственно у доверителя, т.е. у компании. В период до регистрации компании ответственность по обязательствам, возникшим из таких сделок, несут лица, которые действовали от ее имени (см. *infra* пункт 4).

При этом законодатель предусмотрел ряд требований к содержанию поручения и лицу, которому будет доверено исполнение поручения. Конкретные требования к оформлению поручения на совершение юридически значимых действий от лица создаваемой компании зависят от формы компании.

Так, в силу ст. R. 210-6 ТК Франции акционеры компании могут поручить одному или нескольким из них заключать сделки в интересах компании путем включения такого условия в устав или посредством оформления отдельного документа (договора, доверенности). Поручение должно содержать указание на лицо, которому акционеры доверяют совершение сделок в интересах компании, полный перечень таких сделок с указанием их существенных условий, условия их выполнения доверенным лицом.

К примеру, Кассационный суд Франции решением от 21 июля 1987 г. по делу № 86-11.334 признал недействительным поручение, выданное учредителями компании управляющему, на том основании, что оно содержало лишь общую формулировку о характере поручения без указания конкретных сделок, на совершение которых уполномачивался управляющий. Поскольку доверенность в рассматриваемом случае не содержала указания на возможность совершения управляющим конкретных сделок от имени компании, суд решил, что управляющий был неуполномочен на заключение договора подряда в интересах компании, признал его надлежащим ответчиком в данном споре и возложил обязанность по оплате ремонтных работ¹³.

В другом случае, суд отказал банку в иске к компании, так как установил, что управляющий не был уполномочен на подписание от ее имени договора банковского кредита¹⁴.

Конкретные требования, предъявляемые французским законодательством к поверенным, обусловлены организационно-правовой формой создаваемой компании.

Когда речь идет о компаниях на паях с ограниченной ответственностью (SARL), товариществах с неограниченной ответственностью (SNC) и простых командитных товариществах (SCS), то поручение может быть дано одному или нескольким участникам таких компаний или управляющему; в акционерных компаниях закрытого типа – только одному акционеру; в акционерных компаниях открытого типа – одному члену административного совета или наблюдательного совета.

В случае выдачи поручения неуполномоченному лицу или в случае отсутствия поручения компания лишится возможности перевести на себя обязательство из сделки, совершенной таким лицом. Позиция французских судов по данному вопросу носит императивный характер: в отсутствие поручения, суды отказываются признавать переход обязательства к компании даже когда сделка была совершена всеми участниками учреждаемой компании в интересах последней (например, если договор аренды помещения был подписан всеми будущими участниками компании)¹⁵.

Если на стадии создания компании ее будущие участники не воспользовались двумя описанными выше способами перевода на компанию обязательств по ранее заключенным сделкам, в их распоряжении остается также возможность утверждения данного решения органами управления компании в соответствии с положениями ее устава¹⁶.

Такое решение может быть принято лишь в отношении конкретной сделки и не должно носить имплицитный характер¹⁷. В силу п. 4 ст. 6 Декрета № 78-704 от 3 июля 1978 г., если иное не оговорено в уставе, решение должно быть принято большинством голосов участников компании.

Примечательным является пример из судебной практики, когда суд отказался возложить на компанию обязательства по уплате задолженности по договору поставки на том основании, что договор, заключенный за девять дней до регистрации компании, не был впоследствии одобрен ее участниками, даже несмотря на то, что поставляемое оборудование было частично оплачено¹⁸.

4. Ответственность лица, совершившего сделку от имени учреждаемой компании до приобретения ею правосубъектности

В соответствии со ст. L. 210-6 ТК Франции после приобретения компанией правосубъектности учредители автоматически освобождаются от обязательств по сделкам, заключенным в ее интересах, если компания выполнила все необходимые действия для принятия этих обязательств.

В то же время, если ни одна из предусмотренных статьей L. 210-6 ТК Франции процедур не была соблюдена, то ответственность по обязательствам, возникшим из совершенных до регистрации компании сделок, несут лица, которые действовали от ее имени.

Французское законодательство не содержит закрытого перечня лиц, на которых может быть возложена ответственность по обязательствам в рассматриваемом случае, оставляя судам право устанавливать такое лицо в каждом конкретном случае. Как правило, субъектами ответственности выступают учредители компании, при этом суд должен установить принимал ли конкретный учредитель участие в совершении той или иной сделки.

15 Cass. com. 6 décembre 2005, № 03-16.853; Cass. com. 23 mai 2006, № 03-15.486.

16 Cass. com. 10 octobre 1984, № 82-17.085.

17 Cass. com. 1 avril 2003, № 99-12.443.

18 Cass. com. 13 décembre 2011, № 11-10.699.

13 Cass. com. 21 juillet 1987 № 86-11.334.

14 CA Caen 16 mars 1989, SA Crédit Lyonnais c/ Mintand in BRDA, 2/1990.

В качестве примера можно привести дело, рассмотренное Апелляционным судом Парижа 11 июня 1971 г. Как следует из решения суда, директор акционерного общества, уполномоченный советом директоров на управление будущей компанией, подписал ряд векселей в счет оплаты поставки оборудования. Однако на момент их подписания директор не имел доверенности на совершение подобных действий, а впоследствии органами управления компании не были совершены необходимые действия для перевода обязательств по векселям на компанию. Банк обратился в суд с иском к компании, ее директору и членам совета директоров с требованием о взыскании долга в солидарном порядке. Суд удовлетворил иск частично, постановив взыскать сумму долга солидарно с директора и трех членов совета директоров компании, уполномочивших директора на руководство компанией¹⁹.

Таким образом, ответственность по не перешедшим к компании обязательствам из сделок, совершенных до приобретения ею правосубъектности, несут лица, совершившие такие сделки, либо выдавшие поручение на их совершение²⁰.

Как отмечается в решении Кассационного суда Франции от 4 мая 1981 г. № 78-15.882: «Ответственность по сделкам несут только те лица, которые их заключили, но не лица, которые приняли участие в создании компании²¹». Схожий вывод был сделан в другом решении Кассационного суда Франции от 25 октября 1983 г. по делу № 82-13.868: «Будущий учредитель компании не может нести ответственности по обязательствам из сделки, о факте заключения которой ему не было известно»²².

Время доказывания перехода к компании обязательств по сделкам, заключенным до ее регистрации, лежит на лице, которое ссылается на данный факт в суде. Этот принцип нашел отражение в решении Кассационного суда Франции от 18 декабря 1979 г. по делу № 78-11.259. Суд обязал учредителей, подписавших трудовые договоры с работниками за девять месяцев до регистрации компании, оплатить задолженность по взносам в фонд социального страхования, поскольку учредители не смогли доказать факт перехода обязательств из тру-

довых договоров к компании после приобретения ею правосубъектности²³.

Таким образом, во Франции сформировался эффективный механизм правового регулирования сделок, заключаемых в интересах учреждаемой компании в период до приобретения ею правосубъектности. Этот механизм, во-первых, дает возможность учредителям или уполномоченным ими лицам совершать сделки в интересах создаваемой компании, а, во-вторых, позволяет перенести обязательства из таких сделок непосредственно на юридическое лицо.

Французский законодатель установил общее положение, согласно которому ответственность по сделкам, совершенным до приобретения компанией правосубъектности, лежит на лицах, которые действовали в ее интересах, и в то же время предусмотрел возможность для юридического лица принять на себя такие обязательства. При этом решение о переходе обязательств может быть принято как до регистрации компании ее учредителями, так и органами управления после приобретения ею правосубъектности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона) / Пер. с франц. В. Захватаев; отв. ред. А. Довгерт. Киев: Истина, 2006.
2. Duquesne F. *Droit des sociétés commerciales*, Paris, Edition Larcier, 2016.
3. Houin R. *Commentaires et observations // Revue trimestrielle de droit commercial*. Edition Sirey. 1972. № 3. P. 109-115.
4. Lamy *Sociétés Commerciales*, Paris, Editions Lamy, 2016.
5. Lefebvre F. *Mémento pratique. Sociétés Commerciales*, Paris, Editions Francis Lefebvre, 2016.

Сидорова И.М., Шаповалов М.А. Правовое регулирование сделок во Франции, заключаемых в интересах учреждаемой компании в период до приобретения ею правосубъектности
Irina M. Sidorova, Michael A. Shapovalov French legal rules applicable to acts done and commitments entered into on behalf of the company during its formation

19 CA Paris, 11 juin 1971 in RTD com. 1972, p. 109-115, № 3, obs. R. Houin.

20 Cass. com. 3 avril 1973, № 71-13.527.

21 Cass. com. 4 mai 1981, № 78-15.882.

22 Cass. com. 25 octobre 1983, № 82-13.868.

23 Cas. soc. 18 décembre 1979, № 78-11.259.